山庫全幸

史部

次足 写華 上書 米名 臣奏議 臣書讀唐書見文宗每開延英召大臣論事必命起居 欽定四庫全書 宋名臣奏議卷六十 百官門 史官 上太祖乞委宰執抄録言動送付史館 宋 趙汝愚 扈蒙 編

撰之心難紀憂勤之徳伏望今後凡有裁制之事優邱 · 茂為虞無因肯說史官以疎遠是陽何由得聞徒康著 通對見辭謝而已帝王言動莫得而書亦緣宰相以漏 每季雖有內庭日歷樞密院抄録送付史館所記者不 極密直學士輪修日歷旋送史館近世已来此事都廢 郎起居舍人執筆於殿皆螭頭之側以紀時政故文宗 之思發自宸東合書簡冊者並委宰相及參知政事每 朝實録稍為詳備至後唐明宗亦命端明殿學士及

金り

ローバノニーモ

卷六

次定の事をき 編年謂之日恐惟紀報狀略叙敕文於聖政嘉言皇献 本於起居注以為實録然後立編年示褒貶伏趙聖朝 月之祥山川封域之分昭穆繼世之序禮樂師旅之政 参知政事 處多遊事掌其事知制語史館修撰記從之內 臣竊以史官之職掌修國史不虚美不隱惡凡天地日 月輪次抄錄送付史館以憑修撰日歷所貴眷德神 一年而不朽嘉謨聖政垂萬世以為光明寶七 一大宗气復左右史之職 宋名臣奏議 YZ 張)開寶七年 佖 時為 閨

之史録天子制詔您音政事之制臣欲請置起居院修 館以備修日歷如此則聖朝稽古必煥發於典墳信史 左右史之職以記録為起居注與時政記逐月終送史 罰熟免以懲惡季終則授之國史起居舍人掌修記言 乙以紀悉數典禮文物以考制度選拜旌賞以勤善誅 以事繁日以日繫月以月繁時以時繁年必書朔日甲 經号紀謹案六曹故事起居郎掌修記事之史凡記事 美事羣臣之忠邪善惡庶務之沿草弛張汗簡無聞國

ロルとうで

有修撰體、置院於禁 **飲定四車全書** 監修學士修撰又以兩府之臣撰時政記選三館之士 事之廢置可以垂勸戒示後世者皆得直書而不隱故自 臣伏以史者國家之典法也自君臣善惡功過與其百 成文固度越於周漢矣沒化五年四 前世有國者莫不以史職為重伏見國朝之史以宰相 中似 式陷 上仁宗論修日歷 委周翰等檢討故事以開安周翰等檢討故事以開文館李宗諤掌起居舍人事文館李宗諤掌起居舍人事也即紹從之遂徙四年奏為助國家為好事也即紹從之遂徙 宋名臣奏議 歐陽脩 左諫

據此銓次繋以日月謂之日歷而已是以朝廷之事史 類至於起居注亦然與諸司供報文字無異修撰官抵 諭臣下奏議事關得失者皆不紀録惟書除目辭見之 故也時政記雖是兩府臣察修纂然聖君言動有所宣 其弊在於修撰之官惟據諸司供報而不敢書所見開 關大體者皆沒而不書此實史官之罪而臣之責也然 来員具而職廢其所撰述簡略遺漏百不存一至於事

當壁擢者乃命修起居注如此不為不重矣然近年以

始終一宗事節皆不曾書亦聞修撰官甚欲紀述以修 之若不革其弊則前後相因史官永無舉職之時使聖 暴録者常務追修累年前事而歲月既遠遺失莫存至 朝典法遂成廢墮臣竊見趙元昊自初借叛至復稱臣 於事在目今可以詳於見聞者又以追修積滯不服及 書也加以日思時政記起居注例欲承前積滯相因故 官雖欲書而不得書也自古人君皆不自閱史今撰述 既成必録本進呈則事有諱避史官雖欲書而又不敢

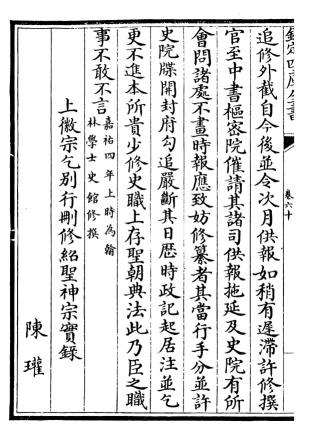
次足り事 A M

宋名臣奏議

所坐之類事有文據及迹狀明白者皆備書之所以使 如昨來隣州守将及并州魔籍緣白草平事近日孫污 特紹修時政記起居注之臣並以德音宣諭臣下奏對 暴後時追求莫得故也其於他事又可知馬臣今欲乞 聖朝賞罰之典可以勸善懲惡昭示後世若大臣用情 破儂智高文彦博等破王則之類其貶基職者坐其罪 目辭見並須考驗事實其除其官者以其功如狄青等 之語書之其修撰官不得依前私據諸司供報編次除

金牙口尼白電

友已可事 在馬 罰其時政記起居注日歷等除今日以前積滯者不住 足修為日思仍乞每至歲終命監修宰相親至史院點 草卷標題月分於史院躬親入櫃封鎖候諸司供報齊 檢撰官紀録事迹內有不勤其事願官失職者奏行責 **未詳者直牒諸處會問及臣察奏議異同朝廷裁置處** 意也至於其他大事並許史院據所聞見書之如聞見 朝廷賞罰不當者亦得書以為警戒此國家置史之本 分並書之已上事節並令修撰官逐時旋據所得錄為 宋名臣奏議



考不能平也故大中三年九月制曰委國史於爱婿之 火七日華上 憲宗實録增損筆削專美其父其後宣宗即位追念憲 並無此例唯唐武宗時宰相李德裕引鄭亞之徒改修 一宗廟之美以歸故臣建掌書之官以修私史考之往古 修神宗實録之書請以此書降付史院凡日思時政記 及神宗御集之所不載者往往專據此書追議刑賞奪 之語此乃人臣私録之書非朝廷之典冊也自紹聖再 臣伏聞王安石日録七十餘卷具載熈寧中奏對議論 宋名臣奏説

昔者周公之訓曰爾有嘉謀嘉猷則入告爾后于內爾 言強諫之語何必盡宣於外然後見君臣相得之盛乎 之信任安石雖成湯之於伊尹不過如此安石密贊之 懿續為私門之令敢於是德裕鄭亞皆從貶竄盖以國 **一嘉謀嘉猷既入告而發於命令則斯謀斯猷皆神考之** 乃順之于外曰斯謀斯猷惟我后之德安石日録所載 史實録皆欲顯揚宗廟之美非人臣之所得私也神考 手龍秘文於弱子之身擅敢改張問有畏忌奪他人之

金グロルとう

京下所被不克是正在紹典問本即任陳雅及陳次并相繼論列雖有時私意變亂是非於是元祐中聖初祭下曾布等以久不得進用聖初祭下曾布等以久不得追用 而正之理不可緩所有紹聖神宗實録願記史臣别行 陛下若稽如堯舜繼述如武王桑斥人臣不改之小孝 德也豈可以繼志述事為名而專紹人臣之美乎 足四華公馬 神考日新之聖緒忍使裕陵之美皆為私史所攘 是次是烈政等 臣典論元王范得 帝韶得改若攻参月 灼剛罪修等元考上 七見修迨其所祐 進時 邪然做言條諸呈為 正卒宗皆神臣按右 之為初出宗盡紹正

修天下之議始定實乃命范冲等重 金グロアノスマー 宗皇帝實録此朝廷過舉之大而人心不服者也國家 有不服之心臣伏見近差翰林學士承吉蔡京燕修哲 臣聞公而不私則朝廷無過舉之事私而不公則天下 不敢惜費命官雖聚不敢憚煩所以重大典而敬先朝 自太宗以後每朝實録提舉修撰皆有正官用度雖多 一徽宗論哲宗實録不當止差蔡京無修 陳 瓘

|酗铅皆有公私厚薄之說無不歸過於陛下矣京為陛 感動左右豈肯以天下而儉於先朝之史事乎今物議 萬於天倫曲致其厚每對臣下語及泰陵則聖顏條戚 無不委曲遷就而為一京之地者此亦其一事也陛下 廷之所以厚京者過於哲宗矣臣前章所謂朝廷大政 不得其官輕一朝大典違祖宗故事皆為一京則是朝 局而朝廷不欲重違其意乎於京得兼局而哲宗史事 也今修哲宗實録獨用兼官而已豈非以蔡京欲擅史

火色切戶在五丁

宋名臣奏議

過如此前古已陳之事安可以不監戒乎臣自十八日 神考蔡氏重於哲宗三家僭魯六卿分晋原其起因不 敢言陛下孤立人不敢助甲君尊臣陵壓主道豈有朝 録專一局今者為修哲宗實録則兼官而已王氏尊於 廷事勢倒置如此而可以久安乎昔者為修王安石日 而未受謫命猶在言職豈敢以身之危辱而棄其所當 不得上殿次日又復隔下自知必有重譴理當誅竄然 下畫不忠之策陛下為京受不厚之名京無忌憚人不

金分四月石

欧定四車全書 聰明英唇超絕古今熙寧元豊問勵精度政更新百度 安石家日録頗失事實不開施行者臣竊惟神宗皇帝 臣訪開前右司諫陳瓘當論史院修神宗實録多用王 司為諫右 言不認乞行改正以稱陛下厚於泰陵之意元符三年 言乎願詔三省樞密會累朝差官修實録故事如臣所 上徽宗論神宗實録多用王安石日録 宋名臣奏議

院先因曾布請用安石日録遂准得朝古謂修入實録 薄神考厚誣天下事非一端其於聖德掩蔽多矣难常 盡出宸斷而執政大臣但奉行而已如間安石日録多 **再價容史官任其私意紊亂事實不行完治何以彰聖** 必取旨而後用不知其果然乎果有之不委史院曾無 指陳數事朝野相傳皆謂得實令不聞改正無風聞史 稱已善謂一時制作皆自己出矯誣詞訓前無祖宗上 取自聖古陛下贵為天子持萬栗之權而神考一朝大

自りでんとう

次足马車在馬 一 臣之事罔或缺遺一代之典文燦然大備且唐天下垂 言之微密人之忠邪皆得書之方冊昭示将来明主賢 宸內問則夾香案對立殿下上記得失繇是事之機要 孝之至伏望聖慈早賜指揮施行元符三年五月 亦必随輔臣入殿執筆記録于前史官随之及仗在紫 舍人居右有命則臨陛俯聽退而書之每仗下議政事 臣稿考唐貞觀職官故事天子御正衙則起居即居左 上被宗請復選史館之職 宋名臣奏議 石公弼

故事也永徽以後髙宗不躬萬幾重臣許李綰權持政 蘇今考之事之存者猶十之五六此史官之不可不知 五年人口是有事 | 於對仗承古仗下論議不復與聞至長壽中宰相姚毒 姦謀邪計杜塞不聞畏避羣臣自是起居稍奪故事止 熟蹟治効必可垂法後世而當時崇尚史官載録如此 三百年號稱至治莫盛於貞觀而謀散設張制度文米 史官職在記錄而已利害殊絕較然可知若夫時政記 始建議執政大臣録仗下論議多出於股肱輔弼之臣

責具員尚免以編制敕類除免叔年月為篡述聖主言 政記即未免有昔時之累起居注及史館日歷意在塞 當時屢建而屢罷者此也臣竊惟國家受命以来累聖 事形迹互相依倚銓次不廣筆削自私此時政記之在 機要或疑謀泄而功沮言及臣察或慮隙開而怨售巧 使宰相為之賢者則推美避譽邪臣則飾過隱非事關 動仗下與便坐論議既不與聞而奉臣奏疏諫官言事 相繼百度修明度越前古獨史臣之職未復故事修時

次定四事全等一人

宋名臣奏議

是非猶豫褒貶自疑忠臣義士視既往之迹晦昧不章 於摩臣者家人故吏因兹緣飾朋黨仇怨得以成私文 真偽相胃是非雜操失實傳之後世其可信乎事之出 在當時未當撰述至於異日稍稍訪求則必耳目不接 畫內安社稷外撫四夷可以輝好的常儀刑今古者或 |留中者未當宣諭焚薬者往往無傳神機天等奇謀碩| 字增加委曲生意虚美溢惡不可勝聽遂使高文真筆 因有自悔不前之心臣竊以邪正辨而有好惡好惡形

したとう

傳記之說雜然並與瀰漫流行不可勝數率皆耳剽口 文學修絮之士若止以編制敕類除免叙年月為奉職 欠巴口戶 八六寸 唐天寶以後天下多故起居之職因循曠弛然後百家 則但通晓文字求之二省一令史足矣何必擇人哉且 操柄教化之個機不可不審也方今史官之選必天下 於已死如此為善者自堅造非者解體二者告人主之 褒為貶必者明萬世既有以旌别於生前又有以追録 宋名臣奏議

而為是非施於有政也則為刑為賞列之國史也則為

郊子皆以事久難明苟可考馬必為事實唐褚遂良知 金岁口屋看書 起居之録不詳則臣下之記通廣機失於上則柄任於 君舉必書劉泊曰使遂良不書天下之人亦記之矣夫 起居事太宗問曰朕有不善仰必記耶對曰臣職載筆 之後世豈得不信古者禮失求之於野孔氏學官名於 難知之事来獲怪奇雜以談笑施之當時未免無疑傳 傳轉相紀述文幹侈靡莊亂事實很發官聞之私傳致 下自然之理也近世級文之士頗為傳記有所論列臣

由使後世知陛下無好惡之私償或史官因循廢職者 行或否並望即時宣示史官刑叙潤色書之納簡使後 選不時則必明加點責底幾君臣行事廊廟規圖纖徵 奉臣之論知陛下無偏聽之聽奉臣拜免必叙遷責之 世知陛下有納諫之明知直臣立不諱之朝知議事有 惡必書至纖至悉無所或遺凡羣臣奏疏諫官言事或 大臣講求故事稍還史館之職使之得以悉意記録善 たこりを ニテラ 宋名臣奏議

愚以為不復其本則其原未可卒禁臣愚伏願陛下記

金分四月全世 而史官必隨其後者意欲記注臣察與修撰學士皆得 必者後世有所考法馬臣又以為唐制起居供奉仗內 書先上太史副上丞相繇是事得廣載書可責成此两 近臣皆持索簪筆入侍左右盖欲有所紀述而天下計 者也又臣當者漢事記注無定員而太史有常職是時 親見事實與間誤訓然後鈴次不相抵牾此最策之得 漢遺史所以為後世模楷也今近臣非職事者自見聖 君言動固不敢有所紀而天下計書亦未當上羣臣列

次之四草全雪 以為開後世史臣之禍如此等事所宜變更伏望聖慈 宰相監修劉子元以為十羊九牧書或成進本朱子奢 國政要暴録後時久而訛認事多此類難一一陳至於 不時前後相承文書猥積修舊不給何暇議新以至軍 說致仕亦必修史吳兢被貶以豪自隨方今史臣遷擢 史官皆久於職如司馬遷班固皆父子繼纂其事唐張 之所為非大公至正之語尤難依據者也臣又以古之 傳事非章章尤著者則唯取信行狀行狀者門人故吏 宋名臣奏議

饗其德神民不相雜擾則天下之物有非人力可校而 臣聞人君忠利以尊民則民安其政信順以事神則神 議定其例片觀二年上 俯察狂瞽如前所陳萬有一分儻合聖意即气詔公卿 分グロ 自至者故禮記言四靈為畜謂至和決治而物遂其性 也周詩言貼我来難謂五穀順成而 得所養也物遂其 ノノニ 上徽宗論起居注書祥瑞不應經典 卷六十 字文粹中

共生于亳廷則伊防巫咸賛太戊修德以禳之飛雉升 畫見之類皆前世以為妖異今一切紀為瑞應昔桑穀 花菜果有佛像白氣騰空紅光燭天桃李冬實仙人影 所書祥應猥冗而不經煩雜而無所別擇如槍枝生黃 先儒董仲舒劉向之徒論之詳矣臣伏覩近年起居注 性民得所養修德錫符之應莫大於此若夫鱗毛羽介 非其類則月令書之以為異洪範五行傳記之以為妖 之孽虹蜺光景形色變怪之祥華實之非其時孽育之

次足可東在馬

宋名臣奏議

溢不冒于四海天地助順祖宗儲福何必假此虚誕燕 乃天子言動政事語命而雜以敦伎無實之事豈不為 懼告戒者今不以為憂又從而講慶賀之禮史官所紀 月之間動以千数夫物及常為變天反時為災所以警 有集諸路所奏拜表稱賀其意曰此皆處理之功而數 于門耳則祖已訓髙宗正殿事以應之今州郡設佞成 **典冊之界乎恭惟陛下內德淳茂昭假于三靈惠澤洋** 風泉集境內妖怪繪圖奏陳其意曰此臣治理之效三

金グロンとと言言

臣聞天下之本在國國之本在家竊惟宣仁聖烈皇后 世之後片觀四年二月上 者直書其事不必點級文辭遷就附合展幾弭災報即 而載其大者若常雨常燥青青赤祥凡前史以為災異 翳威美伏望明詔史官應禮部所關報祥瑞驗以經典 以仰當天地之心無虚美無溢言可以垂訓于千百 上欽宗乞改正宣仁皇后謗史

大足り事から

宋名臣奏議

保佑哲宗皇帝殆十年枉被誣謗久而未明臣謹條其 金ケロアとご言 紹聖初章惇蔡下用事欲中傷舊臣報復私怨遂實其事 本末詳具天地鬼神臨之在上質之在傍不可誣也至 慮深矣是時王珪首建大議請立延安郡王為皇太子 仁聖烈皇后有肯令二王非宣召不得入内其周防之 本末于左昔元豐末伏見神宗皇帝不豫哲宗幼冲宣 元祐中菸確以罪去其黨始造其姦謀異徼異日之福 餘人無言者退批聖語在中書仍閱實録院聚臣簽書

修時政記具在秘書省國史案猶可考也此天實存之 以遺陛下伏气下秘書省國史案索元祐時政記一賜 **毀則當時所批聖語在中書者必無遺矣所幸紹聖中** 得不為陛下言之也凡元祐政事著在甲令者皆已焚 守神器如大明之升無隱不燭而臣幸得備員諫省不 傷元祐之人耳天下街冤積怒幾四十年伏遇陛下嗣 而已亦與馬其為此謀非私於於確其實自為因以中

欽定四庫全書

宋名臣奏議

慎鬱之氣臣不勝幸願之至精康元年上時 確胃受衰贈之典濫思所被悉行改正以釋天下積年 覧觀展以完見事實的洗王珪為臣不忠之名追奪蔡 |必有感格而震動恭惟陛下聖聖相繼中外人寧將| 臣聞周公遭管蔡流言上天動威雷電以風未偃木技 以彰周公之徳盖聖人用心與天地合不幸而遭變故 上欽宗乞改正宣仁皇后謗史 陳過庭

蔡京及下姦險刻薄之徒棄點弗用小人懷憾務在報 仁聖烈垂簾聽政登用者舊惠養黎元如章子學曾布 於天下者垂四十年天地幽鬱人神情怨前日之變幾 至大亂未必不由此也日近摺紳之士咸謂臣曰當宣 聖烈皇后保佑哲宗功在社稷垂裕無窮而乃負誣謗 水旱連年盗賊滿野遂至金人猖獗直犯京閥非特姦 邪用事忠良擯斥展政不修百姓愁苦之所致也宣仁 百年自紹聖崇寧大觀宣和以来星文變見日食地震

· 飲定四事全書司 ▼ 宋名臣奏疏

宣仁誣謗之未明致保佑憂勤之不顧純仁懷忠發憤 曹起徐王之務而掩宣仁保佑之功矣范統仁當日別 · 題観之務一心以明宣仁保佑之功觀此則知當時固 省極密院及侍從臣察共議其事辨明休烈振發潛光 遂有此言然伸幽直枉正在今日伏望陛下詳酌令三 晚年被斥頗有悔過之意其謝表則曰極力以遏徐王 輔相侍從之賢死於退限荒裔者何可勝計及章子厚 復及其得志託紹述為名凡元祐正士禁廢弗用一時

至り レノグラ

青宫五輅和鈴炳儀於清廟惟實察之具爾獨師保之 友巴口目上 閥如且夫師者師法其規模保者保安於德義尚曠厥 業當自此有成矣時為御史中丞 然後數明記以喻中外差大臣以告陵廟上以慰在天 之靈次以據幽明之憤天意披豁人心感悅則中與之 臣伏見皇太子光踐承華照臨方內存雷成象正位於 東宮官屬 上真宗气置東宫師保 宋名臣奏議 陳 九

赞昌朝學自五帝 選賢三王授子雖揖遜之或異在訓 禮容於外也至若就道德敦孝恭此可以發智理於內 導以攸同虞舜之書則曰教胃子姬周之典則曰延冲 任未協前經臣是以展轉三思揣摩奉籍與有確論上 於調護神器光屬亦共貫於守成又惟陛下頒列藩房 也伏願陛下隆邦家之本考沿襲之文延揖公台充備 人著于格言莫重尊教雖然服冤裘陳鹵簿此可以莊 師傅體二聖之基緒副三靈之宅心人謀大同知有尊

金分也是有量

事通保傅者是知保傅之重不可不備也又伏都唐貞 業廣五行俱下之聰明春誦夏弦編遵行於故事左輔 欠己日華に与 朕以眇身獲保宗廟戦戰慄慄風與夜寐修古帝王之 右弼率永賴於正人臣謹按漢書始元五年六月詔曰 方在妙戲是宜設彼師臣豐其禮數恢七教以與之德 權謂六傳而可虚俾疾務而從簡今皇太子適膺儲位 以居潛已重暉而合照故太宗皇帝英心奮斷大略制 風昭聖範歷試京邑之繁重備當稼穑之艱難雖勿用 宋名臣奏議

道以昭聖德遂上書論列亦有憲章然而師傅之名未 之洪儒俾其檢討召東鈞之元輔計之久長度使左右 開沿革之制臣學識寡陋罔測津涯伏乞陛下選載筆 觀十七年散騎常侍劉泊以謂皇太子初立宜尊賢重 田案禮經而愧晚封章言事表臣節之有終儻蒙宸鑒 社之靈下副華夷之願臣適當暮齒尚玷問行請老歸 周儲賴旦興之者德別翼漢室躡園綺之高蹤上符宗 俯回離明增耀不獨臣死生幸甚抑亦使兆展同數禄

金少口上人名

去邪人母得在側使之日見正事聞正言然後道明而 **員外郎直史館** 元年上 時為兵部 次定 四車全十一 宋名臣奏議 至於左右前後侍御僕從之人皆選孝悌端良之士逐 聞三代令王置師傅保以教其子又置三少與之燕居 思恭充本位說書此誠國家之首務聖哲之速圖然臣 臣伏見陛下差直史館王陶充皇子伴讀秘閣校理孫 上英宗乞委伴讀官提舉皇太子左右之人 司馬光

之以不義納之以諂諛濟之以詐偽雖皇子資性聰明 職學者止於備禮而左右前後侍御僕從或有伎那錢 情之邪正究義理之是非考行已之得失教者止於供 退言語不治志意不通未當與之論經術之精微辨人 益也今陷等雖為皇子官屬若不日日得見或見而處 德風心偷而體安福被兆民功流萬世此教之所以為 巧之人雜處其間出入起居朝夕相近該之以非禮導 端整難移然親近易習積久易遷謟諛易入詐偽易感

分りロルとうで

之人使所属官司結罪保明然後得入仍專委件讀官 惡輔成懿德其左右前後侍御僕從亦皆選小心端愁 使每日在皇子位與皇子居處熊遊講論道義養善抑 望陛下多置皇子官属博選天下有學行之士以充之 之衆楚人唯之雖日雄而求其齊言不可得也臣愚伏 者也吾見亦罕矣吾退而寒之者至矣又曰一齊人傅 日雖有天下易生之物一日暴之十日寒之未有能生 如此則雖有碩儒端士為之師傳終無益也臣聞孟子

次と日本とと

宋名臣奏議

趙彦若者孝友温良謹潔正固博聞強記難進易退國 過失再三規海不從者亦聽以聞如此則必進德修業 提舉覺察若有伎邪讒巧之人誘道皇子為非禮之事 子监直講李寔好學有文修身謹行祕閣校理孟恂清 日就月將善人益親那人益球天下之幸也大理評事 者件讀官糾舉施行即時斥逐不会在側若皇子自有 及廣求其尤以備皇子官屬臣推心盡忠不敢形迹借 統豈弟始終如一此臣之所知也伏望陛下擇此三人

金グロンクノー

敢不論列上神宸聽今王出問儀非開府當且設師友 等請郡王當拜禮者臣竊思之盖名有不正禮固失宜 **未宜建置僚屬國朝至道元年中書奏案唐文宗朝李** 臣伏趙淮陽郡王宫置翊善侍講等官又聞翊善王陶 越妄言伙俟譴滴去時知諫院 スココラ ここう 上英宗論准陽王當且設師友未宜建置僚 屬翊善王陶等宜先正職任 宋名臣奏議 月 丰 誨

多分四月全書 之先帝為壽春郡王命張士遜崔遵度為友至天禧中 奉諸王講讀皇姓皇孫是環衛之職請以教授為名從 石言太子有侍讀諸王亦有侍讀無隆殺之禮請改為 陶等職任名位既正禮分自安又况郡王年已長立當 列拜自是始有跪受之禮事體甚明臣欲乞朝廷先正 於禮耳矣時同知諫院 **士遜為諫議大夫兼太子庶子詣資善堂參見猶今升階** 一出問以奉朝請如此開府建官翊善侍講自為僚属

とこりらい 之職發揮皇子聰明仁義之姿歷觀前古未當不謹於 則有留侯四皓二疎石奮內吉韋元成鄭禹桓榮晋則 此故在虞則有夔周有周名史佚太顛散宜生閎夭漢 時之賢或以方嚴見憚或以行義可法庶可以行輔導 天下之望實有緊馬至于師友察家宜用道德英俊一 年于兹雖陛下聖心謙遜未遑正位東宫而社稷之本 臣伏都皇子額王以元子之重幼年盛徳出問開府二 上英宗乞選置顏王府官屬 宋名 臣奏議 呂大防

商事公卿致身於此又安能儀刑藩郎輔翼元良也哉 選已為時論所非而固之獲進重取識者之笑皆以為 其选選之意所以重國本而尊宗廟也竊見近除顏王 言於光武曰為天下立太子則宜用天下賢才此可見 有山海張華王導賀循皆以元臣巨儒輔正儲貳故珠 臣愚以為宜弱輔臣更選經行修明可師範者以備王 廣言於宣帝曰太子國儲副君師友必天下英俊張佚 府記室陳應侍講孫固道義無聞學問至淺初薦之被

金万世屋台書

也今選選官寮進用時後歲年之間即復遷易於此假 度出入起居罔有不欽一人元良萬國以正社稷之本 進德若其左右前後有位之士所以朝夕納海咨告法 臣竊惟顏王地居嫡長春秋鼎盛方當稽古向學修誠 尊榮天下幸甚點察御史東行 王傅友官擇兩制之臣有道德學問者充其任則朝廷 府官属薦固之才量其所堪改授别職及气依著令置 上英宗气推擇顏王府翊善 張方平

改定四東全等 ·

宋名臣奏議

政至於侍御僕從便僻側媚以非正之事云為者察而 翰之選至于翊善保傅之業亦宜於两省以上推擇者 王之重也願留聖慮申諭執政王府記室、顧當無用詞 途以陛要近乃令搢紳之列指為仕官提徑非所以資 成舊望行安而節和者得以久處其職俾典領宮中之 聞於王小者懲戒大者上聞而斥之無有檢人得在王 以著王之令間兹國家無疆之休惟陛下留神幸祭 為

ノノート

者聖學高遠肆口所言皆可為法使之聞之固有晚然 帝陛下動容周旋莫不中禮使之觀之固有點然而喻 恭敬温文深知父子君臣之道則亦有所教也伏惟皇 齊得於天縱而樂以修內禮以修外至於其成也懌而 正道也恭聞皇太子妙齡浸加保傳未立雖其神靈徇 臣間古之至治之時太子雖在孩提有識之間必選天 下孝悌博聞之士以衛翊之盖欲其見正事聞正言行 一神宗乞為皇太子立傅

次已日長という

宋名臣奏議

愚不肖不足以明當世要務與夫先王立治之本徒守 以示之觀德以喻之盖二帝三王之盛亦莫不然也臣 而循者然而主之以思不責以善必立傅以養之審道 金ケロルと 傳經以言臣不勝倦倦大馬之情元豐六年五

欽定四庫全書

史部

宋名臣奏議卷六十四至

詳校官侍講臣王照緒

綯

修臣表誠覆勘

總校官進士臣終 校對官學正臣吳 腾緑監生臣陸

垣

骐

愚

次足四車 全 CANCEL SE 宋名臣奏嚴 則君柄重故王者與 可無名優加使額 趙汝愚 琦 編

勞者入內內侍省副都知張永和實總其事故有追領 見近者睦親宅告成自提舉臣家而下有記增秩用勸 意故莫敢容默于位以負甄雅惟陛下矜而察之臣伏 所聞見每顧竭肝腸上補醇治少副陛下隆寬廣問之 則堯舜之威可得齊馬臣材朽職近猥參諫諍之末有 當煩而寒物無不違也善為國者能執其中以取天下 生殖秋冬之肅殺物無不從也苟異於是猶當寒而燠 化立政動法天道必功而議賞必罪而行罰若春夏之 金グロアノニー 奚以色辭請繁緩以朝而許之孔子聞之曰惜也不如 官不及私昵惟其能爵罔及惡德唯其賢告衛人賞于 則必顯著功籍時申罷拜或不由是皆涉無名故書曰 疑誠以勸沮之方爵賞為大若匪問其官簿聽以年勞 開前省都知以降又復優加使額臣竊觀衆論益以懷 次相妨因而叙遷未甚為害臣是以不敢遽有論列今 以其一官之故而聚人蒙賞故也或以謂省局之內官 團練之命建夫同列旋亦推思當時公言共謂非是盖

反ピヨ軍と与

宋名臣奏議

多與之色惟名與器不可假人東漢館陶公主為子求 金与口上台言 於近則勞臣必怨失知其排則大猷日新特示至公亟 郎明帝不許賜錢干萬而曰苟非其人民受其殃是以 大中之化為右司辣辣院供職 行追寝使發一功而天下勘正一罪而天下服為善者 難之斯皆古先哲王謹刑賞之源也伏望陛下念恩私 彌思於勵行不仁者更務於革心式臻嘉靖之風水協 上仁宗論都知押班不可升於問門引進之 卷六十

虚所繁安危尤加約束是以先朝秦翰等數人復行端 豈令輕干國柄竊弄天機一言成於毀譽三事出於吹 廷之議如此檢節尚至侵陵故聖宋以来明制斯在太 於典制五局無置於令丞所以分中間之政不使挟外 宗著令式之文真皇述箴規之訓明詔近習各守行藏 臣竊聞內侍別立主司中官自通禁省有唐四品不過 上乞收田先降劄子更不施行 猻

次已日重在馬

宋名臣奏議

家之舊典起官寺之威權况內殿起居則别班外朝集 **蓮揀官資尚難激勸豈宜閣寺之人更居侯伯之上竊** 與文武官員同事爭列名街自尊位貌遂欲改革品扶 會則不預安用異数竊據橫行盖因幹當局務之問多 命今開欲以都知押班之資外干閱門引進之上隨國 則守內庭之職伴之無領亦不侵官止守使名終無殊 謹節義深厚心皆好善意不害人出則總邊方之寄歸 · 儀戴龍祭誰啓属階輛敗經制今邊 無用武賞罰是先

金りせんろう

雜起深以為非當時有司無人論執茍從其請既已失 臣昨聞重定二省都知押班等著在問門使之上物議 定都知押班立次乞更不施行時為右正言 恐將帥之臣耻居其下策勲之際不重此官大紊紀綱 倖則朝廷之福天下之幸也所有先降劄子下問門重 事亦非細伏望皇帝陛下守祖宗之規式戒左右之權 上仁宗之都知押班奏陰一仍舊制 張方平

東巴日草在島

宋名 臣 奏議

陛下有私近習之名大臣有阿親倖之醜內侍有恣横 等此事若行不唯違越祖宗法度隳秦朝廷典章必致 之今又聞二省陳乞奏授子孫思澤於常秋上更加一年以口匠有明日 奉六十一 陛下言之矣伏乞聖斷深賜察納其都知押班奏陰恩 為朝廷愛惜事體動循軟度及致狗公如此德求何以 之議諫官御史有隱默之尤且都知押班地處親近宜 例伏之一仍舊制度思元年五月 示外易日復霜堅冰至言當戒其漸也漢之事臣當為

次足四車全等 以保全之也以陛下英明神斷有罪必罰此董或不敢 之福也臣竊見近年內臣禄秩權任優崇稍過恐非所 與不使過分有過未當於貸此革常亦畏懼王旦等對 内臣恃恩恣橫蠹政害物朕常深以為戒至於班秩賜 日先代事跡昭然足以為龜鑑而聖慮言及於此社稷 臣伏覩先朝實録竊見真宗皇帝因對輔臣言及前代 上仁宗論內臣權任稍過乞加裁抑 宋名臣奏議 包

帝之言以為格訓几事更加裁抑則天下不勝幸甚慶 為大過然在制之於初免貼患於後伏願陛下佩服先 指揮止授守忠宣慶使次日間授節度觀察留後今雖 金ダロアとこう 景福殿使仍賜節度觀察留後月俸臣始初風聞內**於** 臣伏聞降敕命以昭宣使王守忠修杀器物勞劾持除 上仁宗之罷王守忠两使留後俸料

使思奨之行不過不薄適其中也而守忠曾不満望仍 之源也且守忠之掌修祭器亦人臣領一事戮力之常 至於舉一職領一事有所幹濟盖人臣戮力之常分也 勞淺賞重中外之議頗不為允夫爵位之設以待勞臣 節度觀察留後之命不行仍以月給賜之復遷改使名 爾然陛下重宗廟之事以報其勞自昭宣使超授宣慶 而勸忠義故賞之厚薄視功之大小歸乎不虚授而已 以常分而受賞典已為過美賞又厚馬適足以啓饒濫

次定四軍全書

宋名臣奏議

所有兩使留後俸料亦乞罷給陛下如欲優示罷待則 情所希皆起於漸既得其禄必欲其官尚又從之是何 勞未當妄授今守忠雖不授兩使留後而得給其禄人 其意馬况內臣領遥郡祖宗之制止於觀察使然非積 来有胃矢石捍邊冠之臣果有顯効則將何爵賞以稱 要君命夫以小勞職分之常而所求猶如此過當則後 将横流矣其王守忠欲乞只依元降指揮授以宣慶使 位之不可求也夫事戒其始末猶不禁况不戒馬則弊

臣伏聞問門近進四日紫宸殿宴人使坐圖入內都知 御史知 乞厚以金帛賜之足為思假至於爵禄公器不可輕授 遇事即言因無忌諱伏望聖明持賜省納廣思八年八 授之不濫則朝廷紀綱廣可存馬臣以空疎獲備耳目 上仁宗論王守忠預紫宸殿上宴 何 郷

次已日華白色

王守忠亦在楊景宗下預坐臣訪聞得問門儀制內外

宋名臣奏議

內臣殿上預宴之事此弊一開所損不細伏望指揮下 預坐啓僭壞法莫此之甚且朝廷儀品所以輕尊軍上 臣祭帶刺史節度觀察留後並係遥郡不得正官班列 **誾門速行改正一遵舊制仍令今後遇有宴會臣寮職** 下之分不可輕棄舊章以生紊亂況祖宗典法未當有 例并殿預宴即是自今內外臣寮凡帶遥郡皆合殿上 次方許列在殿上今若以守忠帶兩使留後便依正官 以至賜與進獻頗甚殊絕唯正刺史已上凡遇宴會坐

金グロアノバー

上過門使錢晦言天子大朝會全官官上問門使錢晦言天子大朝會全官官正任班他無得接例守忠遂移問門使明觀察使入內都知王守忠領或信留明在一大人臣替差之望慶照八年十 解知上上正州 而未必問任觀 不允為門班察 赴宴四使他使 次已写事全生 人 臣張繼昇盗官材木方下軍巡院勘劾為事連及御 臣昨訪聞修瓊林苑看池樓兵士經三司論告監官內 不合預坐之人不得妄有性進坐次所與示朝廷紀 **夷銭無入** Ð 一仁宗論不宜貸何誠用 宋名臣奏議 及官使留事十 郊 齒 級後初 何 郯 自殿西如梓侍

有罪必罰實不以仇館廢罰不以親暱弛然後網紀法 既有問見理當盡言夫聖王御天下其要在刑政齊一 置緣繼昇所犯情狀於法不輕未正典刑頗涉物議臣 子論列乞重下有司勘鞫用辨虚實至今未蒙指揮處 院祗侯何誠用尋奉中旨釋放臣於十月十日已具劄 而治化與馬莫怨於仇讎而有功必賞莫愛於親戚而 小朝廷親暱之臣近也有罪不治其害大天下疏外之 **冷莫不粲然而政之廢舉猶有遠近事之利害猶有大**

金グロアとこう

故貸其刑是罪均而罰異也或将盡宥則政死而法隳 天下亂也伏以陛下自紹休聖圖刑政之柄修舉不墜 也此則消愛之弊越於前而害政之隙開於後也人君 以累及為請故薄其罪以貸之夫以誠用被陛下思私 臣庶有犯少所寬假今宥繼昇豈非誠用因方在親侍 正朝廷必先正親暱未有親曜正朝廷亂未有朝廷正 小自其大正未從其本将欲正天下必先正朝廷将欲 臣遠也有罪不治其害小何則朝廷本也天下末也絕

次已日華全書

宋名臣奏説

赦之是獲安全者寡而陷像辱者衆也昔漢武帝時隆 錢囚捕平人裴度因對極言上曰欲與鄉商量東軍些 法遂可其奏唐憲宗時五坊使楊朝汶因理五坊息利 |處公主子坐殺人廷尉請論罪帝不敢以親故誣先帝 萬人懼也今以思貸一繼昇必将落百繼昇之犯從而 制刑罰於親疎無異也非不仁也盖将正一罪則使千 也兵士不理只憂山東五坊使暴横恐亂輦較上大悟 小事我自處置度曰用兵小事也五坊使捕平人大事

金与ロアノニー

樊用也謹録漢武帝唐憲宗所行事迹二條進呈伏乞! 一藏言發則禍及無所畏避者盖職在言責不忍負陛下 幸甚臣疎遠而議親近豈不知誠用方被略遇威權甚 恩害公義也伏望陛下以漢唐二主為監割不忍之思 **通罪朝汶推是而觀二主非薄於骨肉親暱示不以私** 聖慈持賜省祭并臣前奏下中書施行慶思八年上時為 正罪人之名使中外之人釋然知刑政無所私則天下 上仁宗乞不許內外臣寮奏舉近上內臣 宋名臣奏議

次定四車全書

長弊倖况外臣薦舉内臣本亦不為朝廷擇人皆是希 遭朝廷亦多從其請酌其事體於理非便緣內臣雖在 負り 為親近或有干請易為通達不宜使外臣與之交結以 外任遇赴闕奏請公事非時出入禁中於陛下左右最 臣伏見近日臣察累有舉奏近上內臣乞陸進職任差 |慈特降指揮戒約內外文武臣寮自今更不許舉薦近 附思体為因緣進取之階此風不除必敗綱紀伏望聖 アノニ 卷六十

此職任日夕在陛下左右最為親近所宜選擇循謹無 臣伏聞近日入内内侍省都知職次有關例當逸遷緣 有分字可以杜色直請託之弊屬思八年上時 可任使之人則乞從朝廷選擇如此則使中外之臣各 一內臣若奏狀下中書極密院亦望不行其間或有不 上仁宗論內臣有過犯曾經落職之人更不 許充入内内侍省都知等職次 何 烬

沙尼日東台

宋名臣奏議

列者欲與朝廷採擇凡一爵賞無有過差以嚴人心伏 |行之後羣情不允必致人言煩贖聖聽臣所以先事論 遵行以明命令之信其或自棄定制除授失當竊恐命 省都知等職次自再立此條約今方第一次遷改切宜 |過之人充選其有罪累降點之流不可復議除授况朝 望聖慈特賜宣諭中書樞密院大臣今来遞年入內內 廷近日申明内臣條約曾經落職更不許充入內內侍 侍省都知等職次並令依近日申明條貫施行其過犯

金人口正人

次定四車全等 稷之重陛下来與幾殆及逆徒既獲又不生致規減姦 司公事宿衛不謹致逆徒竊變震騰官開獨非宗廟社 人之口天下之議罪在懷敏楊景宗二人而已臣每念 臣開昔者葛懷敏先任入內內侍省副都知管幹皇城 曾經落職內臣不在進擬之限所貴选擇親侍預選必 凌息枯元年上 時 一仁宗論葛懷敏復內侍名職 宋名臣奏議 胡 宿

制也伏望陛下令有司檢詳舊制追寝今命法制一壞 變復未可知無條制內臣都知副都知之職有過降充 是不久將復入內侍省之職也若再居內省則宿衛之 外任今因奏事忽有此命若再復內侍名職且赴本任 此事痛心扼脫陛下仁聖不忍加重誅止解內職令居 外任便不許再居舊職所以防一切之微誠深遠之法 復之良難有此違礙臣不敢草制其中書送到詞頭一 臣報封還皇格元年十 一月

金グロルとこう

卷六

大足り年七号 人歌頌宸表皆謂周成康漢文景不能如是故雖夷狄 世所難之事而陛下誠飭訓勵鮮有妄干天下大賢正 法度中宫近威亦自敛職內侍貴人不敢踰越此皆前 度使臣初聆此言驚駭未信何也自陛下臨御以来三 臣伏聞內降記肯付中書除授入內都知王守忠充節 十年矣其聖意卓然髙邁前古者有三舅家之親頗循 上仁宗論王守忠不當除節度使 宋名臣奏議

之可也獨不當假大官秩以瑜祖宗典法以損陛下聖 龍之陛下若以守忠勤盡歲人則富禄之安佚之其慰 緊馬豈宜中官得處其任太宗朝王繼恩平劒南有大 謂之節度使所以尊嚴将領專制軍事安危成敗一以 下之心哉臣謹按唐制大總管大都督之職帶使持節則 天地信生靈使之然今一旦以統帥之官付中貴豈陛 外強蝗旱內作而元元晏然不失太平理陛下數事感 功朝廷議其賞止進順州防禦使乃別立宣政之號以

金グロたと言

赦臣以畢其說竊惟前世內刑之設斷肢體刻肌膚使 終身不忘以至優賤踊貴有鼻者配刑罰之濫乃如此 之主為執法吏輒原刑罰之本願効愚忠惟陛下幸憐 臣聞書云官師相規工執藝事以諫臣不肖親逢寬仁 於制教未降已前特賜寝罷皇祐五年上 明臣謂此議必不可行外取天下四夷之笑伏乞聖斷 上仁宗乞禁止朝宫童幼 時 呉

欠三可見 二十

漢文感緹縈之意謂刑者不可復屬雖欲改行為善其

宋名臣奏議

者答三百然已死而答未止外有輕刑之譽內實殺人 道無由故於肉刑易之以鞭笞曰斬左趾者笞五百劓 母之教惠澤之厚淪於骨髓矣陛下至明如日廣覆如 曠古聖賢思所未至一旦决而行之海隅元元如被父 我細民愛同亦子始用折杖之法新天下之耳目兹盖 景帝益寬之僅有存者祖宗覧既往之弊蠲除煩苛顧 疑識屢報問不家生歷代用刑未曾如本朝之清宜乎 天高拱法宫深惻民隱何當不申敢羣吏親覧展獄而

金好四月全書

之庇童幼何罪陷於刀鋸因而天死者未易具數夫有 為意使宦官之家就求他子勒絕人理希爵賞為門户 當上調陰陽下順萬物一蟲魚之細一草木之機不當 刑之一曰宫聖人除之所以重絕人之世今陛下不以 靈乎天其意者宦官太衆而陛下未悟也何者古者肉 其宜則執政者有罪馬耳况乎肖方圓之貌禀精粹之 之慶者臣竊惑馬臣聞天地之性人為貴王者之治故 天報之佳瑞錫以純嘏陛下方當隆盛之際未享繼嗣

次定日東上島

宋名臣奏議

愚以謂胎卵傷而鳳凰未至宦官風而繼嗣未育伏望 當世請以祖宗近事較之陛下試觀祖宗時宦官凡幾 疾而夭者治世所羞况無疾乎有罪而宫者前王不忍 何人今凡幾何人衆寡之差不待臣言而陛下可見臣 况無罪乎臣又聞漢承平之際中常侍四員小黄門十 禁進獻為官官者一切權罷進獻罷則不足任使臣謂非 陛下順陽春施生之令溶發德音記嚴廊大臣詳為條 人爾唐太宗定制無適百員臣不敢遠引漢唐取必於

金グロル台電

子得以為後但勿去其勢耳於內臣之計則不至傷思 大己の日本 於陛下之私則不為害物若然天心必應聖嗣必廣名 至於出妻獨子嗟怨道途和氣既傷庶隅都盡抑亦內 臣侵年員闕所致今既罷去進獻絕領他務姑可許養 傳聖古分幹職任則有外廷三班之臣在外何必區區 事則雖多而不足如今專守中禁則雖少而有餘且宣 於中人哉今三班使臣待闕都下率三二歲未能補吏 不足也弊在掌典他務之過也陛下若令官者兼領外 宋名 臣 奏孫

金岁也是人 時陛下面諭臣本無此議又云若與此董轉官是幸朝 省刑院詳議官至和元年上 時為 之老幼吾幼以及人之幼惟陛下留意中外不勝幸甚 思澤陛下上顧月入南斗之戒重謹爵禄不可輕投是 臣九月中上言外議皆謂石全斌等縁温成葵事妄異 福祥安社稷之策無先於此孟子有言老吾老以及人 上仁宗論石全斌等護葬妄與思澤 鎮

欠已日至人 后保護陛下三太后皆有母道於陛下其葬之日監護 后輔佐陛下臨御天下章懿皇太后輔佐陛下章惠皇 不為陛下執奏使天下之人有以議陛下者章獻皇太 **越自作坊使轉官苑使自綿州防禦使轉利州觀察使** 議不足聽也比自臣接伴四至雄莫問道路傳聞石全 下者如此必全斌等日久求請陛下重違拒之大臣又 其餘幹當使臣例轉兩資臣惟天子之言豈有不信臣 廷之禍也臣退而竊喜陛下之言至明至聖又以為外 宋名臣奏議

金岁巴上人 墨全城告敕以塞 聚議 月上時知 諫院 乞罷臣職放歸田里使免尸素之咎以臣言為是乞追 下責任之意乞以臣章下中書極容參詳以臣言為非 **未有縁該葵而輕授者臣為諫官若不論奏是臣負陛** 蘇全斌董之冒濫也錄大臣之不執奏也本朝觀察使 天下之人議陛下為温成之愛而有輕三太后之心質 之臣遷拜未當如此之寵也賜與未當如此之多也使 上仁宗論石全斌不當除入內副都知

意曲徇所求以悅其心便是朝廷思典本無定制唯繁 笑何則陛下賞罰當信天下當教後世不知全城功勤 宦官臨時微乞宣布天下必以為感傳示後世必以為 凡有幾何昨者嶺外之行已曽受賞今後温成葬畢賞 命朝令夕改古人所非有若因全越自陳探其不湍之 昨已有制古除宫苑使利州觀察使未能三日復换此 民稿見入内 押班石全斌為入內副都知臣謹按全斌 宋名臣奏議

欠已日后 在上

又不薄不知厭足愈求遷進朝廷亦當愛惜事體無宜 金万円だん 重於全斌者如何待之臣雖鄙賤實惜此體不敢軟挨 輕改成命全斌閨闥之臣尚如此姑息萬一復有權勢 |臣等竊聞內臣誾士良已得指揮帯御器械伏覩前年 郭申錫上言內臣舊制須經過任五年又帶御器械 上仁宗論帶御器械須得老成謹畏之人 誥 趙抃等

有贓罪至徒今来客院殊無執守首奏著令所有士良 臣交相結託久在河北張皇事勢天下具知及歷任曾 老成謹畏無過之人况士良為性狡獪自来與中外大 名将来多是承例叙遷押班須是自御带之任便須選 謹畏無過之人在陛下左右開下極密院常令執守施 班等尋聞陛下聽納中外傳播以為得宜盖欲得老成 五年仍限五十歲已上及歷任無贓私罪方預選充押 行今来部墨未乾已聞除士良带御器械竊以御帯職

とこりをこう

宋名臣孝説

殿中侍御史七月上時為 新命乞賜寝罷别擇善良以懲勘陛下左右之人至和 金分四月月十 信王保寧鄧保壽王世寧四人選那團練刺史傳聞中 臣伏聞設官制禄以待其人用為賞勸過是則非所以 公於天下也寫見近日除管幹御樂院入內供奉劉保 供奉官十年一轉盖不使此輩坐而竊禄如咸平中 外駭動人聽臣輙以國朝故事言之髙品黄門三十年 上仁宗乞罷內臣暗轉官例 吕

次 とり事全事 一 孝之望也時為殿中侍御史 者為之深誠惟聖斷無以私明害天下之至公乃臣奉 掌兵授律者不肯用命館有乗軒衛人無戰意斯有國 **范使入内内都知秦翰與雷有終討王均之亂既而有** 功授以内園使恩州刺史即不知保信等立何勞效與 秦翰思賞一同以是攀接暗轉無名之例伏乞追還成 命持與平轉屬邊疆多事之際恐因此內臣無功進秩 上仁宗乞罷內臣暗轉官例 宋名 臣 奏議 吕 誨

增及數倍除身分俸外更請本問料錢四時衣服又破 藥院最為優厚或因監督工作一切小勞便理績効得 之間轉則俸禄隨而增給如此濫思非特亂先朝之典 |盧昭序張茂則馮承用之類其名甚多不可彈舉既與 聖古盡下則超資躐等謂之閣轉自內品供奉不數年 間授諸司使遥領刺史防團之任向時石全育何承用 三司折食價錢冗費甚多蘇此歷天章問後苑內東御

臣伏聞寶元前諸問分內品之類不過一二十人比来

次定り事会等 明道而後陛下躬覧萬幾北司之弊不聞刻草奈何復 授之匪人故外走鮮得聞知疑問轉之例自兹而始暨 貸而買天下之怨言謂主上思厚於私昵甚為朝廷惜 之臣即不知祖宗之制度何緣而廢至當陛下即位之 一爵均禄砥礪才能顯其進用以成大業豈特為內官假 邊立顯功者效者未有酬賞若是之速馬竊以國家設 初太后臨朝制命出於惟幄威福假於內官斜封墨敕 制較之前古亦未之聞也如前班武臣更歷外任及沿 宋名臣奏議

貸財場生靈之膏血以資無功何所取益臣恐人神怨 赵非朝廷之福也設若保信等出居外任薄立勞效陸 交結貴俸因緣致身於近輔者比比有之以是積弊浸 使熾盛於前也然宣命降於內省遷推語教亦關於兩 久陛下無由而知蠹公害政莫甚於此都城之下高門 下復以何官待之臣竊謂先帝賞秦翰討賊之功宜守 府盖自来上下循持蔽而不言以陛下爵禄植為私恩 大第寶貨充積富貴窮極皆倖臣之所有也傾府庫之

金ケロアとうで

之為例則小人觊觎之心自息伏乞指揮入内内侍省 追寝劉保信等前命止與平轉俾中外臣寮陛進均一 敢散将以盡公其閣轉俸給一切非例伏乞裁罷仍 送中書出給語較所貴內侍省與極客院中書相關不 數或與三年一替並令入內內 侍省將印紙歷子具有 檢會諸問分實元以前人數比類今日如員數過多即 無公過事件批書如因勞效得吉酬賞格即時與叙邊 行减省及管幹天章問後死內東門御樂院各限定人

火こり 野とき

宋名臣奏議

主

賞有所勸天下大幸 井一月上 金分口人人 院知諫 静并未五十特蒙雅用臣恐今後內臣求進者援以為 ~ 新聞國家舊制两省押班須年五十以上方得為之安 臣伏見朝廷近除帶御器械蘇安静充內侍省押班臣 朝廷重之伏望陛下追寢安静前命以存典法嘉私六 例廸有年齒極少遂居聚首國之舊章因此隳壞竊為 上仁宗論押班湏年五十

遣雖罷而賴士等未當勘責得之則為僥百倍失之則 次ピロ東に与 官相勉萬事俱理此最要務而陛下所宜留神其賴士 臣近以朱賴士管幹汴口两有文字干冒天聽傳聞差 無損萬分此正中貪欺者之策也臣聞明主好要而失 之在煩夫百官幾人一日幾事欲人人丁寧而事事戒 則所遺者何可勝舉唯問取其過甚者痛絕之則展 上仁宗論朱頼士干求内降乞行勘責 宋名臣奏議 傅堯俞

伏俟誅譴為監察御史 東行 懼壞陛下之法者日衆煩陛下之聽者日多再三之瀆 伏乞早賜指揮勘責施行不然貪題者未已欺罔者無 臣伏聞入内都知李允恭奏男供備庫副使堯佐之子 因緣內降內侍省不覆奏依條取勘都水監迎合舉官 永昌為入內黄門竊聞內臣許養子一人而初補入內 上仁宗論李允恭不合薦孫永昌 傅堯俞

金グロルノゴー

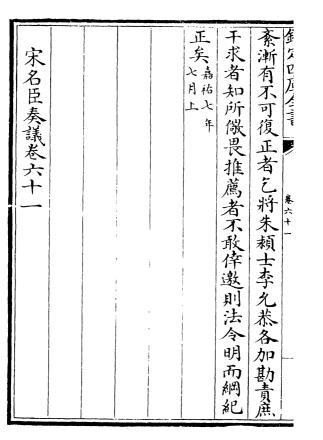
恩澤則難官賞之弊近方粗草像俸之塗膠固拘礙木 陛下之成法遂廢大凡因事以啓僥倖為易置防以恨 旦破條越例事出非次此命一行必有板接而進者則 都知亦無思典允恭既不合薦孫堯佐亦未當養子 例甚明而永昌達礙非一不敢具陳以煩聖聽伏乞指 條例非不詳知公違制教亦望特行勘責况內侍省條 轉移則天下幸甚永昌新命乞行追寝允恭父侍左右 能剃除者甚多其已行之法惟陛下持之如金石勿遽

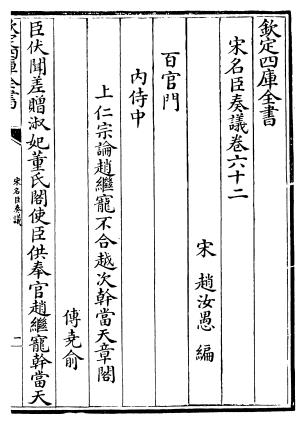
次足口事心与 一

宋名臣奏議

恭不合薦孫允恭在則竟佐未當養子鄧保壽失行之 知李允恭不合奏男竟佐之子永昌充入內黄門緣內 都水监阿附權倖保舉領士尚未曾勘責及入內副都 賴士不合干求內降內侍省並不依條執奏取勘賴士 揮仔細勘會免致家敬嘉祐七年 侍只許養子一人而初授都知別無思典有堯佐則允 臣近界狀奏彈幹當汴口朱賴士雖家追罷差遣其朱 上仁宗再論朱賴士李允恭 傅堯俞

大七日華人生 狀者尚敢干犯價犯而容之則誰與共守臣恐綱紀之 者將何以揭示後來取信天下陛下之法初未動搖無 朝廷請求禁於球外而行於近密上之所為必有甚馬 愚賤亡状未能感動天聽整懼之極不知所處獨念陛 法官論之陛下又寢而中止是法令伸於四海而屈於 狀明白御史中丞王疇亦有劄子論列皆不蒙降出臣 事不當攀援甘昭吉引例之請又已寢罷進退違戾事 下造為法令以維持網紀倖臣壞之執政既徇而曲從 宋名臣奏議





前列将來內東門闕官便當次補敗紊綱紀增長僥倖 章閣仍指揮在幹當使臣之上事不均平人用嗟怨竊 者凡十三人亦皆久侍左右以勞進遷繼寵何功直居 三年八月申明甚確今天章閣而下延福官以上幹當 闕即差後处使臣後苑有闕即差延福宫使臣無嘉祐 縁舊法內東門有闕依名次差天章閣使臣天章閣有 實恐舊條日益隳廢臣又聞至和元年十一月楊永德 極密院殊不檢詳條例有請必行貪覲之徒送相觀效

金万匹月百言

官後苑天章閣更不添人陛下念其久事淑妃收獎繼 繼龍差遣皆不家降出事權勝固孤力難移早夜顧思 事則天聽日清人心無憾為監察御史裏行 章閣上名之命伏望即行追寝凡有遷改乞於舊法從 幹當延福宮但依先後繼差其時亦有約束今後延福 臣近有状乞追李允恭之孫永昌恩命及奪供奉官趙 寵候延福宮有闕日特差於繼寵思意固已隆厚其天 上仁宗再論李允恭趙繼寵 傅堯俞

大足 四百人社會司 水名日奏議

喋喋不已者真陛下於憐特加收採防微杜漸緝正綱 恣其求請致臣區區屢煩審聽然臣所以不避誅譴而 措身無所伏念倖人徼寵破壞常法樞密院茍徇人情 将深使李永昌若即正典刑繼寵者豈敢妄有與俸今 廷損乎益乎凡事止於蘇芽差易為力謂小無害積悔 紀臣若顧避便不復言日往月來浸以增甚不知於朝 此二人儻不追奪則兩省內侍攀援趙近各生意於繩 墨之外矣美官重禄率歸私謁明敕著全舉為空文惟

官數人故陛下時有所聞室此一途聰明何寄臣謂其 陛下留神念之此豈為政之體令朝廷闕失獨賴臺諫 為深弊臣雖亡狀不願數聞陛下豈不惡之但未之思 言可聽願陛下奮然行之有不能容不若明加竄點也 福至於今後依先降係貫餘人不得援例如此指揮最 陛下安職業而久留哉是不徒派臣之羞亦非陛下之 而不下使黙默以食息悠悠於圈牢則有志者豈肯為 義之士猶有不顧而言者如其是非置而不辨章奏入

次定马草全生

聽如此是條禁不須設而御史可以廢也臣非不知极 無已時豈有為法馭下執政不用設官使言而陛下不 人言未已倖進相仍事聞縉紳莫不驚駭因緣攀引殊 出近開鄭睹者将十数年前事接繼寵例又幹當後苑 臣累状乞追李永昌恩澤奪趙繼龍差遣終未家降 外早賜盡法施行嘉祐七年 金グピんとうし 耳伏乞将臣前後論列李永昌文字及趙繼龍兩狀付 上仁宗再論李允恭趙繼寵 卷六十二 傅堯俞

言不能文惟陛下留神裁處毒故十年 論列文字依條施行不然誅臣以快權俸臣忠情所激 患而速富貴恐臣今日所得未多陛下異時為悔已甚 拾細微聊以供職上不違陛下下不片貴臣可以無害 是陛下略加省察可以見其心矣伏望聖慈出臣前後 雜事遂為中執法當日謂陛下者云何而今乃所為如 倖臣之援淺視言者謂如無人且昇者當任御史歷 知 故獨區區顧思而不能自己者也張昇廢陛下之法恃

次足四百八十

1

制御故常用供奉官以下為之轉至內殿崇班則出為 イタセんとうし 請其俸給久而不革殊失祖宗之意深為不便今茲踐 世者也近歲以來頗隳舊法居此任者往往問理官資 外官此乃祖宗深思遠應防微杜漸高出前古話謀萬 任最為親近恐名位沒崇歲月稍久則權勢太重不可 臣伏見祖宗以來擇內臣謹信者幹當御藥院以其職 上仁宗論御樂院劉保信等與授外任不得 **闍理官資** 卷六十二 司馬光

官資依舊留任內廷差遣上時為陳院 内殿崇班以上者並須出外一遵祖宗之制不得簡理 官資者並除正官授以外任別擇供奉官以下素知心 保信等四人亦曾自陳乞因覃思别授外官伏望皇太 作之初所宜華去積弊率由舊章竊**聞幹當御樂院劉** 腹忠信謹惹之人使幹當御藥院仍自今後几轉官至 后殿下皇帝陛下各依逐人所請及應自來內臣問理 上英宗論張茂則年未及五十不可為押班

文正日 日本

守祖宗法度以御左右之臣示天下至公若茂則果有 金分口尼台雪 之初也臣等區區所為國家重惜在此而已嘉站八年 晚也臣恐茂則一開此例則內臣攀援求進者多畫 班近除張茂則年方四十八今陛下踐阼之初尤宜謹 臣等竊聞祖宗舊制內臣年未五十不得充內侍首押 才幹可用雖更留此闕二年俟其年至然後授之又何 之法從此際壞人人相效不可禁止不若正之于事 卷六十二 司馬光等

次定四章全事 意則悟疾援引親黨排抑孤寒任情徇私略無顧避其 道補益萬分專以訴語語缺尚求悦媚其罪一也總領 近侍委之差遣而凌茂同列與奪自恣附已則爱悅逆 事先帝幸家與拔榮禄俱極日侍左右不能以忠言正 開施行臣迫於忠懇不能自己竊見守忠早以小臣獲 臣近者两次上言任守忠奸邪事迹乞正典刑至今未 院知 諫 上英宗論任守忠十罪 宋名臣奏議 司馬光

盖不言所惡者小有瑕疵糾擿成事使官禁之内側足 産業甲於京師聚飲之心曾无紀極其罪三也交結朋 甚多終不滿意遂誣長子宗懿以為不孝使之被譴感 護葬事 賣弄國威輕茂皇族兵其有喪丐奪財物所得 屏息畏憚守忠無以為比其罪四也濮王之薨守忠監 援再據權勢縱逞胸臆妄行威福所愛者雖有大罪掩 而益甚盜竊官物受納貨縣金帛珍玩溢於私家第宅 罪二也從來所授俸禄賞賜亦不為少而恣性貪妹老

金プロ人ノニー

大王日本人 高未有繼嗣深思宗廟生民之重屬意聖明固非一日 隔絕內外進對甚希使先帝為陛下之父不得施為父 斷志不疑不然則太平之業幾墜於地其罪六也及陸 於倉卒之際居中建議擇幼弱昏懦之君以邀大利如 憤成疾以至沒身不能自雪其罪五也先帝以春秋寝! 有唐之季定策國老門生天子賴先帝聰明卓然遠覽 而守忠陰蓄好心沮壞大策深忌國家立長立賢自欲 下既為皇子守忠内懷憂懼日於先帝之前離間百端 宋名臣奏議

金欠巴人人 大政守忠不勸導陛下以勤修子道承賴順意報答威 變之與豈可具道其罪八也及聖體既安皇太后躬還 無所不至賴皇太后聰明確然執義不可傾移不然禍 **閔之孝乃有負恩之謗交勵兩官遂成深隙計其陰謀** 此之際大逞姦謀闚何語言撰造事迹往來革面進退 之恩陛下為先帝之子不得展為子之親其罪七也先 異辭使皇太后以文母之慈不免投杼之疑陛下以曾 帝晏駕陛下續統不幸遇疾皇太后權同聽政守忠来

橋傳教古開祖宗寶藏擅取金珠數萬兩以獻皇后既 涕泣悒快成疾守忠但欲左右反覆自為身謀並不顧 **德恢廣令譽而相時隨勢翻異炎凉欲詐輸新忠以巧** 陛下未必聽受而使皇太后聞之不能不以介意終日 遮舊惡用苦時讒陛下之計為今日讒皇太后之辭雖 取悦一時又坐享厚賜逆婦姑之禮開驕侈之源使皇 天下之人議陛下之善惡其罪九也皇后正位尚新 天下鋒觀令德守忠報為皇后畫策並不禀問皇太后

大王の時人はか

臣向時上殿伏見陛下宣諭以內臣差遣並一切委之 金灯口屋台言 賊人之巨蠹伏皇陛下盡發守忠之罪明示四方斬於 餘欺慢為姦恣横不法事類繁多不可勝言誠國之大 都市以懲姦愚上時知谏院 罪十也守忠有大罪十皆陛下所親見衆人所共知其 后受其惡名而已身收其重利為臣奸邪孰甚於此其 上英宗乞御藥院等處親加選握 司馬光

大王り時人はか 令都知司定差外其幹當御樂院內東門龍圖天章閣 然價不收還威福之柄則是去一守忠生一守忠無益 其人過於人主罪盈惡積幸賴陛下神斷已斥而去之 者立致排檳威福之柄盡在其手遂使宫禁之中畏憚 知任守忠恃此權勢背公立私奉之者坐獲進擢忤之 後苑化成殿延福宫等處及非時差管幹裏外要切公 也臣愚伏望陛下自今日已後除内臣常程差遣依舊 都知司臣當日已曾奏陳以為非便今入内内侍首都 宋名臣奏議

獨內臣而已雖外朝之臣亦可用此道而治也治平元 會資序檢尋體例如此則能不懷德畏威輸忠竭力豈 金ケロルノニー 事之人正乞陛下親加選握試之以事觀其為人忠謹 臣近聞陝西四路各差中官一員充鈴轄專管蕃部 有功者則加賞拔姦那不職者則加貶退不必一一勘 院時 知 上英宗論差中官為陝西鈴轄 卷六十二 吕 誨

意必為昨來熟戶背叛弓箭手逃亡使之以時搞設專 害況今鈴轄寄重其實已均安無使之權矣原朝廷之 **駭羣聽臣不識聖算之遠但聞羣臣之議不以為便亦** 未有不自於监軍者我朝因循前弊尚多久未更革奈 恐為陛下之謀者思之未至耳但有唐以來舉兵不利 事及支公使庫錢千貫仍每歲入奏邊事權勢甚重點 何又增置此員如走馬承受官品至果一路已不勝其

次至四事子子

一行姑息何其疎也臣當見熟戶耕佃官田並無征徭遇

喜教閱動為姑息由此卒伍驕惰他将稍嚴紀律則怨 訓 牛酒日為攜設徒有損費何益於事哉至如士卒久不 若威加邊外我人不敢內侵熟戶自然安堵不爾雖豐 以重兵邊臣坐視殺戮不為救護彼将逃死宣得已也 知熟戶無背漢之心明矣但為諒祚誘之以厚利切之 戰關方出一人一騎兹外更無侵擾熙熙安業界外生 金ケロたんこうし 戸羨慕不足常苦諒祚誅求願為漢民不可得爾有以 練蓋兵官不務協同借若五将軍中有一員內臣不 卷六十二

次是四事人 合議終不以為然臣觀今日處置誠未為便暗點不言 城危矣臣前奏上乞於无事時整齊熟戶弓箭手大臣 精銳斯中官好息之效也疆場之事果只如此處置未 誇競起帥臣畏懼唯恐生事上下因循茍簡軍旅无繇 聖智擇馬治平二年三月上 臣凡事一切付委庶幾閫外之權專制則於責重矣惟 則負任使所謂鈴轄四人者臣欲乞朝廷省罷精擇帥 知具利而但見其害藩籬不日際壞将盡藩離愿則邊 宋名臣奏議

使叛而從賊與無故為羌戎所刼有司之過一也茍謂 金グロ人と言言 去西无一人責其任也今邊事方作處置不可失宜臣 得緣所以置安撫經略使者正為此等耳夫不能慰安 戸而理其冤結仍許每歲一入奏事臣獨念之未以為 臣聞近差內臣四人分為陝西四路鈴轄伊專安輯熟 帥臣力不可為則雖內臣何益宣有邊鄙藩籬為賊掠 上英宗論差中官為陝西鈴轄 傅堯俞

行寝罷前事之失具存方冊臣不敢詳言惟陛下留神 古人謂塞其消消況勢非消消者乎伏乞收採芻羌特 愚等審謹无過猶不足以為後法便者成效益有可慮 者将該奉之不暇又敢與之較事體而爭是非哉縱者 爣猶不職重行點免則後效可圖而威靈伸矣况理有 謂安輯之要當專督帥臣但寬其羈勒使得盡其才力 非便庸可不思将來李若愚奏事尚不以為信與无用 同言而必從則安撫經略之權遂歸於四人矣彼帥臣

欠正日日上午

金万里尼台言 討經略安撫總管之司責任至重故未嘗不選文武賢 制國朝自起西師分置戎府外有四路以扼虜境然招 蓋明委任之專也故唐於諸道行軍而置總管節度以 省察上時同知陳院 至領押諸蕃部落及近界諸蠻之類率入階街遂成定 臣伏聞古者天子推載遣将則曰自閫以外将軍制之 上英宗論差中官為陝西鈴轄 趙 贍

當一路招撫近番雖留神則甚勤在制宜則殊失竊觀 熟戶隨亦翻叛致此疆場荡無斥堠賊若犯境徑至城 向即已稱兩面今遂絕為匪人去歲西夏兵勢歷邊思 息人自謀安總絮飲食失於侈靡潘離族聚不復顧郎 威恩刑賞處置制宜敢於纖微有不振舉此者我事稍 下固宜朝廷熟慮更制近乃特以內臣王昭明四輩各 順商豪既為統率諸族雜弱固自歸投中國不為救營 明之臣以領其柄內則數州之軍民外則諸部之蕃落

えてり見るかう

金分四月子書 誰執其咎既塞分權生事之隙又明委任責成之專即 帥何安臣愚所見不若以此等事盡付帥臣是其官守 之權宣容偏帥所撓一委斯柄将襲往弊兵機牽制統 等名常為切齒之患令招集番部鎮安方睡悉皆大将 言此失願陛下特留神斷不憚改更隨意招懷以安攜 罷閥官無侵軍政足以前鑒史戒而後息亂原矣臣以 唐室與兵最多更用官人率致敗事如觀軍容及宣慰 久居關陝宸識事宜比自西來兼訪道路邊人議士率 卷六十二

大足马野人生 一 未塞者也此事一書國史已玷陛下元年之大政今又 乞賜更置專責大将至今未家采聽是臣所負言責之 豈忘奮勵況聞輿論敢自循默近日於垂拱殿極已具 臣伏家陛下特出聖意握在言職大馬猶知報効臣子 劄子敷奏以内臣王昭明等四人分制邊任侵撓帥權 上時為侍御史治平二年三月 上英宗論差中官為陝西鈴轄 宋名臣奏議 趙 贍

來填之罪魚朝思問子儀之功故穆質諫用宦人為将 以為計況彼各受密古歲入朝謁邊臣疏遠日慮傾危 不察臣言遂為國家異日之遺恨苟能遽追前命慰快 金ケロたノコー 今以一事偶失即為添置中官将來復有事生又欲何 軍政異同孰能主執外未制敵內先壞事昔程元振誣 下深惜之也且如帥府處置蕃部乃是邊事萬分之一 羣情即於反掌之間更彰納諫之徳故人人莫不為陛 而吐突承璀終無功于鎮定裴度奏罷諸軍監陣而李

阪定四車全書 ت 後害殊不知有一身一門之私計亦不知有羣間羣邪 謂事機之切不可不亟諫也臣至微賤愚忠所激義忘 然猶使議者倦倦疑宸東之未斷怪輔臣之依違斯可 Ŀ 之勢力上冒天威死有餘戮臣愚不勝激切之至治平 麟府喪師則流元道于海裔豈非古今得失之明效哉 想逐賊于准蔡至如本朝鄜延敗事則斬德和于河中 FJ 上神宗論御藥院髙居簡 宋名臣奏議 司馬光 蓋

|者盡補外職獨留御樂院四人天下首以此一事機性 官資稍高則防其憑恃威靈寫弄權柄速鑒漢唐之禍 御樂院官至内殿崇班以上即須出外蓋以日月寖久 工讒善佞久處近職罪惡甚多臣謹按祖宗舊制幹當 治則不暇及遠也寫見幹當御藥院高居簡性資姦回 深為子孫之愿故也陛下即位之初內臣以覃恩遷官 臣聞古人有言堂上不糞則郊草不瞻曠去言近者不 下之失況居簡於衆人之中最為狡猾而陛下特加龍

すりせんとうじ

卷六十二

欠にり見らい 小尹左右攜僕百司庶府亦皆擇人穆王命伯尚為大 逐未家施行昔周公以立政戒成王至虎賁級衣趣馬 言伏望聖慈遵祖宗令典應幹當御樂院官至崇班以 信待以腹心中外指目大玷聖德臣職在繩糾不敢不 臣近曾上言幹當御樂院髙居簡工讒善佞乞遠加竄 上者盡授以向外差遣其髙居簡乞遠加竄逐以解天 下之惠時為御史中丞下之見治平四年七月上 上神宗論御藥院髙居簡 宋名臣奏議 司馬光

幹當御藥院官崇班以上者並令出外其高居簡仍乞 職在去邪不敢不再三上言伏望聖明依祖宗舊制應 德惟新善惡與東於此乎分而使讒佞如居簡旦夕常 擇端良之人以自防逸豫之生也況陛下嗣膺實命聖 僕正曰昔在文武侍御僕從罔匪正人又曰簡乃僚無 金分以及百言 在左右又寵信之此乃異日禍亂之根腹心之疾也臣 臣談厥后自聖自古聖帝明王雖左右小臣未嘗不謹 以巧言令色便辟側媚其惟吉士僕臣正厥后克正僕

大三日日日上 溺於荒宴而不自知也讒者不過離人君臣間人骨肉 過巧言令色希意迎合快人主之欲以市其權使人主 許臣送樞密院施行至今未聞有指揮不知居簡以何 權柄陛下復寵而信之大為聖徳之累乞治其罪陛下 遠加窟逐七月上 道結陛下能如此之深也居簡所能止於讒佞佞者不 臣昨日前上殿言幹當御樂院高居簡自先帝時寫弄 上神宗論御樂院高居簡 宋名日奏議 司馬光

調若國之大臣者年有德聞望素髙一旦偶有小失未 惑人主之心以固其恩使人主陷於傾危而不自悟也 金万正左右雪里 陛下欲待居簡自求引退然後遣去臣誠戆愚未曉所 而遽留居簡於左右仍加寵信根帶已牢則異日之憂 其必為禍亂之階也況今初承大統當銳精求治之時 有讒佞之臣始得弄權天下有識者猶當寒心何則知 有是二者不可不察向使陛下即位歲久功業已成而 可勝道哉此臣所以不避死亡而必當力爭者也或聞 卷六十二

钦定四重全書 禁譬如狐鼠依憑城社彼唯恐離去左右豈肯自陳求 赴所司明治其罪以彰至公之道出平四年 矣其挾姦作隱者猶宜明正刑書況居簡閨闥小臣罪 之隱乎且居簡姦邪播聞遠近陛下今日雖為之隱天 惡盈積所宜肆諸市朝宣示四方以戒儉人而尚足為 為外人所知陛下務存終始使自引去以全其名則可 退乎伏望陛下盡出羣臣前後所言居簡事状送居簡 下耳目庸可敬乎凡居簡所以能為惡者以其自託官 宋名臣奏議 七月上

所不及子孫所宜謹守不可失墜者也近歲以來左右 者廼以防微杜漸治謀萬世憂深思遠誠自古帝王之 意以御樂一職最為親密過供奉官以上報令罷去 人又以王中正幹當御藥院聚頗失望臣竊惟祖宗之 有りせん イニー 中外欣然無不稱頌里德尋聞復留陳承禮劉有方二 臣伏見陛下前者盡罷寄資內臣高居簡等令補外官 上神宗論御樂院王中正乞盡罷寄資令補 外官 卷六十二 司馬光

依前降指揮盡罷寄資者令補外官以成聖徳之美别 姦猾頗好抬權今處之要職是生一居簡也伏望陸 |宗舊法制之恐陛下他日亦将厭之也況王中正素 聞 常應全固過得無患一有蟻壞泄之則漸至潰敗不可 紀綱一 復放近習之臣朝夕在側因緣祈恩無有窮極不以祖 之臣顧戀權勢又貪禄位遂求問理資序豫支俸給名 日寄資以欺誑外人此豈祖宗之意耶今陛下欲振舉 一新治道必當革去久弊一遵正法夫法如哭防

次記回東大

一守皆腹心耳目股脏之臣也陛下誠能精擇其人使之 臣竊聞陛下好令內臣采訪外事及問以羣臣能否臣 愚竊以為非宜陛下內有兩府兩制臺諫外有提轉牧 擇內供奉以下樸直康謹者使幹當御樂院以存祖宗 金グロルとこう 各舉其職薦舉賢能糾按姦愚論政事得失述民間 法治平四年七 御史中 神宗再論王中正及不當令內臣采訪 事 上 卷六十二 司馬光

欠ビり見いるう 吳舜臣違失其意俄而沒等進擢舜臣降點衆人皆言 曲躬附耳之奏不驗虚實即行賞罰臣恐讒邪得以逞 西幹當公事有知徑州劉漢等曲加諂奉鄜延路鈴轄 若深處九重之內詢於近習之臣采道聽途說之言納 如此則天下之事猶一堂之上陛下何患於不知哉今 罔者小則罪點大則誅竄誰敢不盡公竭誠以承休德 害皆令列於奏贖明白啟陳其有尸禄偷安及挾私欺 其愛憎而陛下為之受其譏謗也近聞王中正差住陝 宋名臣奏議 于

威王所以賞即墨大夫而烹阿大夫正謂此也昔漢唐 岳衆言愈同然後用人猶失之於無況可决於近習之 之人或陰結此屬以求進用者夫以先之聰明各于四 求引退兩府當有遷臣切慮兩制以上萬一有無廉恥 畏之與金輦壁而奉之矣外議又言山陵禮畢韓琦必 中正所為審或如此則是中正弄權已有其驗今陛下 金分正月子言 口乎凡公忠正直之士必不肯借譽左右以求自售齊 又置之肘脏委以腹心臣恐天下之人将重足接迹而

欠足可事を計 機謀以經營兩府者必不可用則天下幸甚治平四年 之臣其王中正不可令幹當御樂院或姦佞之臣豫設 之東官官所以壞亂紀綱傾覆國家者皆由人主與之 察伏望聖慈詳思臣言凡欲知天下之事當詢訪外廷 謀議帷幄進退羣臣故也此乃治亂安危之本不可不 為御史 上神宗論不當差王中正等往外幹事 宋名臣奏議 楊 主 繒

續又差幹當御樂院李舜舉繼往未幾又差押班王的 聖功睿業實所謂善之於始正之於始之時也凡百注 臣謹按春秋君之始年變一年而謂之元年者欲其善 措可不謹諸近聞差幹當御藥院王中正往陝西幹事 於始也變一月而謂之正月者欲其正於始也恭惟陛 少外之官吏苟奉上所親近之人不唯擾民抑甚駭物 明繼往御藥院押班最為親近之職祖宗已來差出甚 下肇升大寶新布大令天下之民傾耳拭目以觀聽乎

金グロだとこう

卷六十二

火モコ事をよう 其可量哉臣竊意陛下之所為慕居尭舜之上而反有 人主不窺私之義也若其自媚於上則蔽陛下之聰明 此單自欲以媚於上乎如陛下使之然則非前旅蔽明 而抄割姓名臣不審陛下以之為耳目而使之然乎抑 聞冬至節假百官頗循舊例遊相國寺聞有小黄門隨 陛下以此輩為腹心乎則館閣臺省之臣乃朝廷所養 今乃旬月之中差御藥院二人押班者一人接跡而行 以待用者宣無一人可為腹心而必用此輩乎臣近又 宋名臣奏議

之賢者無便宦者之權從此漸盛乃所以為善之於始 戮之科貸以不死聖恩甚厚然內臣出入官 聞宜在防 金グロたんか 正之於始之術也上時為知谏院 限臣聞先帝時後宫甚肅內臣出入皆更相戒飭聳慄 臣風聞日近行遣內臣白茂先事如茂先所坐宜在誅 不鑑漢唐之季臣竊惑之伏乞委腹心耳目之任於世 上神宗乞定著內臣員數年未及四十不得 人諸閨阁 卷六十二 孫 覺

次足四事之時 職供 **憲往以秦鳳熙河路計議措置邊事司為名中外之論** 重為保任自非通詔令之處一切減损蓋宮省之內不 入諸閨問臣謂因此事定若員數仍以年為限隔便使 祇畏在仁宗朝入内內臣亦常限年年未四十者不得 臣等伏見朝廷以熙河路思章為寇遣內侍省押班李 可以不清而防微杜漸亦宜及其未然為右正言谏院可以不清而防微杜漸亦宜及其未然無寧元年上時 上神宗論遣李憲措置邊事 宋名臣奏議 周尹等 圭

會安南蠻渠梅叔鸞叛而楊思勉請行遂許之然猶以 皆謂憲雖名計議措置邊事而軍前諸将皆受憲節制 宗楚客為大都護及覃行章亂點中始以思勉為招討 以将帥屬中人至明皇承平日久志大事奢稍委近習 未便也蓋有功則負恃驕恣陵樂公卿何所忌憚無功 千載間不聞有以中人為将師者此其故何也勢有所 其實大帥然自詩書以降迄于秦漢魏晉周隋上下數 則挫損國威傳突四夷非細事也唐自睿宗以前未當

すりせん とこし

久己り時人はい 吐突承堆為行營招討處置使諫官李勵許孟容吕元 隻輪入關者此皆已然之效也至憲宗時王承璀 叛以 震天下元勲故老皆見斥逐泊大戎內侵集天下兵無 元載除之寒心者數月以程元振判元帥行軍司馬權 魚朝恩拒史思明討僕固場而恃功擅命幾危社稷倚 為四方突乃更為招討宣慰使而承璀卒以無功輕謀 曆段平仲白居易等衆對延英謂古無中人位大帥恐 使雖有擒滅醜虜之功而唐之禍前於此矣及代宗用 宋名臣奏議 茜

忘天下之患乎方今雖乏人然文武之士布滿中外豈 之患又将有不可勝言者矣陛下其忍襲開元故迹而 知其無能為也然陛下獨不長念邻慮為萬世計乎使 言者其源蓋起於開元也今陛下更易百度未嘗不以 後世襲公故迹狃以為常進用中人常據兵柄則天下 所謂夫以陛下之仁聖神武駕馭豪傑雖憲百輩臣等 先王為法忽降詔命以中人為帥搢紳士大夫皆莫知 弊賦得罪及後世區區踵其故迹而唐之禍有不可勝

金ケマをとう

次定四車全書 已雖漢唐之始亦未聞任事至後世始以政機兵柄假 職故敢盡其狂愚然不善彭汝獨上時為侍御史職故敢盡其狂愚然寧九年十二月上同都潤甫 命至今未紫施行臣等重念古者奄人以典司內事而 臣等於十九日奏為用李憲專措置熙河事宜乞寝成 之日大臣不敢言小臣不敢議臣等代匱憲府以言為 人可以任陛下邊事憲出入近密荷國龍祭記下 上神宗論遣李憲措置邊事係第 宋名臣奏議 周尹等

計慮也左右便辟以逆人君之嗜好作為聰明以投人 金りせんと言い 情日自侈大憲功益髙賞不可不進及其盛而抑之則 陛下既數假寵於憲則其類莫不畏向而服從之而其 之亂傳記所載非可誣也且陛下宫中所指令皆此屬 之命臣等備數憲府終未敢安也惟奄人柔媚非深長 以漢唐之盛為不足道而肯安襲已敝之法重回既成 於所私而漢唐自是衰矣陛下議事造法遠取於三代 君之耳目其初未嘗無不可與而其終未嘗不致天下

戒也臣等知陛下聖智神武以大馬用憲羈他街勒必 大いとりませんから 常則士大夫必見推傷矣此必然之效也惟陛下深念 始則其終也必有害陛下以一方事宜屬之憲後執以 自古未有以兵寄奄人而不亂者夫天下之事忽於其 無狂逸奔踶之憂而臣等區區誠如過計然反復思念 滿之心得所信向服從之類以事陛下於中此不可不 為例則兵權必歸馬陛下以薛昌朝役於憲人習以為 其中必不自滿矣以柔媚之性日習於侈大挾不自厭 宋名臣奏議

之患哉陛下神明淵與非羣臣所能窺測然臣等於此 陛下何重於憲而忽忘天下之士怠功臣之心兆後世 德 庇覆之久陛下作成人才之盛非無可用之忠臣也 屬有與馬今尾章狗偷鼠盗非可畏之與國也祖宗思 於攙搶擾攘之中所以安寧者亦自多士而已未聞此 初中國瓜析為八九世方之才人不知學而祖宗震起 禍小有成其禍大昔漢唐及藝祖皆以兵定天下方其 之故臣等以謂思章之患小用憲之患大憲功不成其

金大口尼人

賜指揮寢罷以安物論 聚人陛下欲權一時臣等為萬世計惟少屈意聽納早 日夜念之至熟而無疑者也蓋陛下謀于心臣等謀於 大得自聖斷寝罷尤允天下之議無寧九年 證以恵天下臣等本欲固奏然以謂此事所繫稍 生事幸如茂州之賞方事之多惟與國家務求寧 尤當早賜追還切恐憲到熙河復與王中正邀功 貼黄臣等訪聞熙河事宜如漸次衰息誠如此憲 宋名臣奏談

大足可事人生的

走